

아이엘츠 라이팅

Discuss both view 문제에서 내 의견 제시하는 법

오늘은 아이엘츠 라이팅 Discuss both view 문제에서 내 의견을 어떻게 제시해야하는지, 어떤 것은 하면 안되는지 알아보겠습니다.

내 의견을 하나의 문단으로 만들지 마세요.

저는 왜 많은 사람들이 이렇게 하는지 알고 있습니다. 문제에서 분명히

- 양측의 견해를 논의하고,
- 당신의 의견을 제시하라

고 되어 있기 때문입니다. 그러나 거의 대부분의 경우 내 의견은 그 양측의 견해와 일치하기 때문에, 내 의견으로 하나의 문단을 따로 구성하면 앞에서 나온 내용의 반복이 되어버립니다. 그래서 그냥 한 측의 견해에 동의하고 내 의견과 함께 제시하는 편이 훨씬 낫습니다.

그러면 이런 문제가 생기겠죠. 어느 쪽의 의견도 내 의견과 완전히 일치하지 않을때는 어떻게 해야할까요? (간단한 방법은 거짓말을 하는 것입니다.)

아이엘츠 라이팅에서 고득점을 받는 열쇠는 언제나 명확한 의견을 갖는 것입니다. "균형잡힌 의견"으로 접근할때 학생들이 양측의 의견에 모두 동의하려는 시도를 하기 때문에 많은 경우 여러분이 어떤 입장인지 헷갈리게 만들어 버립니다.

여러분이 완전히 다른 제 3의 의견을 가지고 있을때는 하나의 문단을 따로 구성할 수 있습니다. 다시 한번 말하지만, 어느 한쪽의 의견에 동의할때는 이렇게 할 필요가 없고, 양측 의견 모두와 다른 나만의 의견이 있을때 하나의 문단으로 구성합니다.

예를 들어, 아래와 같은 문제가 주어졌을때

Some people believe that there should be fixed punishments for each type of crime. Others, however, argue that the circumstances of an individual crime, and the motivation for committing it, should always be into account when deciding on the punishment.

Discuss both the views and give your own opinion.

대립되는 두 가지 견해가 있습니다.

의견 1: 동일 범죄에 동일 처벌

의견 2: 모든 범죄의 처벌에는 동기나 배경 등이 고려되어야 함

만약 균형잡힌 의견 쪽으로 가닥을 잡았다면, 본문 3번째 문단을 구성해 왜 양측 의견 모두 맞지 않은지 설명하고 더 나은 의견을 제시합니다.

의견 3(내 의견): 대부분의 범죄에 대해서는 동기나 배경 등을 고려해야 하지만, 살인/강간과 같은 심각한 범죄에 대해서는 동일한 처벌이 내려져야 함.

차이점이 보이나요? 3번째 문단에서 의견 1, 의견 2 어느 쪽과도 일치하지 않는 제 3의 내 의견을 제시하고 있습니다. 정확히 이런 경우에만 3번째 문단을 쓸 필요가 있고, 정말 자신있지 않은 경우 추천하지 않습니다. 이런 구성이 더 높은 점수를 주지도 않고 그냥 한 쪽 의견에 찬성하고 여러분의 논지에 집중하는 편이 더 유리합니다.

그리고 간혹 본문에서는 양측의 견해만 정리하고 결론에서 갑자기 자신의 의견을 제시하는 경우가 있는데 감점대상입니다. 여러분의 의견은 서론에서 제시되고 본문에서 확장되었다가 결론에서 정리되어야 합니다. 본론을 구성하는 가장 간단한 템플릿이 있습니다.

(본문 1) On the one hand, it could be argued that + paraphrase of view you disagree with

(본문 2) On the other hand, I agree with those who believe + paraphrase of view you agree with

물론 더 복잡한 방식으로 의견을 제시할 수 있는 방법도 많지만, 이렇게 단순한 템플릿을 쓰더라도 7.0 받는데 걸림돌이 되지 않습니다.

문제)

아래 문제와 본문 1문단에서 잘못된 점이 무엇인지 생각해보고 댓글로 남겨주세요!

Some people think it is best to accept a bad situation, such as an unsatisfactory job or a shortage of money. Others argue think that it is better to try and improve such situations. Discuss both these views and give your own opinion.

On the one hand, it could be argued that acceptance during hard times is the most effective approach. There are circumstances where people are not in control of their lives due to external factors. For example, a young man who dreams of becoming a musician may have to comply with his parent's will to take the job of a lawyer, although it doesn't satisfy him. Thus, accepting the situation will allow a person to find happiness in other areas of their lives and not live in constant regret of the ones that they cannot change. What is more, those who are in favour of living with tough situations feel they lack the willpower to do anything about them. After all, changes can be intimidating and it requires great courage to step out of the comfort zone

잘못된 점을 찾을 수 있나요? 댓글로 남겨주세요!

끝.

더 효율적인 준비를 위해서 모범 답안을 구매하세요!



혼자 준비하는 것으로는 한계를 느끼셨나요? 괜찮습니다. 최고의 아이엘츠 선생님과 화상으로 일대일 수업을 받아보세요.



